

СИБИРЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ... Что происходит с Сибирью в новой истории России?...

Ефимов В.С., Ефимов А.В.

*Могущество России будет прирастать?!?
Неизвестный автор*

1. Сибирь как предчувствие...

Экономический рост в России в «нулевые годы» сформировал долгожданный «средний класс» и сделал оптимистами достаточно большую часть населения. Ежегодный рост ВВП на 5-7% в 2000-2007 годах, привел к росту доходов населения, что и стало основой для оптимизма. Казалось, что стабильный рост – это надолго, и всеобщее процветание наступит уже через 10 лет. Мы вспомнили, что Сибирь – настоящая кладовая: здесь находится 85 % общероссийских запасов свинца и платины; 80 % – угля и молибдена; 71 % никеля; 69 % меди; 44 % серебра; 40 % золота и многое другое. Общее впечатление портили данные о миграции из Сибири и разговоры про надвигающееся нашествие мигрантов из Азии.

Сибирь начала оживать, все напоминало последний этап советского проекта освоения Сибири: в Красноярском крае усилиями губернатора А. Хлопонина возродился проект развития Нижнего Приангарья, начали достраивать Богучанскую ГЭС, разрабатывать новые нефтяные месторождения. Страна протянула нефтяную трубу на Дальний Восток. Правительство РФ в 2008 году утвердило «Транспортную стратегию России на период до 2030 года», в которой вся Сибирь и Дальний Восток должны быть пронизаны тысячами километров железных и автомобильных дорог, покрыты густой сетью региональных аэропортов.

Но ощущение приближающегося благоденствия испортил мировой финансово-экономический кризис. Надежды на то, что Россия станет «тихой гаванью», не оправдались. Сначала в ступор начал впадать банковский сектор, потом базовые отрасли экономики и градообразующие предприятия. Понадобились многомиллиардные бюджетные потоки, чтобы залить начинающийся в стране пожар финансово-экономического кризиса. Сокращение «офисного планктона» и рабочих мест на старопромышленных предприятиях, рост расходов на услуги ЖКХ, продукты питания, предметы первой и второй необходимости привели к существенному сокращению числа социальных оптимистов.

Ответом на кризисные явления стала разработка новых стратегий развития «Инновационная Россия – 2020», «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года», «Стратегия развития Забайкалья и Дальнего Востока на период до 2020 года», в которых предполагались многомиллиардные бюджетные и частные инвестиции – это должны были внушить надежду. Но оставались вопросы: Где страна сможет взять такие деньги? Как их правильно использовать? Как повысить эффективность стратегических решений?

После энтузиазма первой половины 2000-х и трудностей кризиса хочется остановиться и понять: Что происходит с Сибирью? Мы уже вышли на финишную прямую и движемся к высоким целям или нужно пересматривать курс? Какое место занимает Сибирь в России в настоящее время? И чем Россия будет прирастать?

2. Трудности метода

В современном море экономических данных и различной статистики можно получить разные, иногда прямо противоположенные аналитические результаты. Важно четко поставить задачу и получить прозрачный ответ. Для понимания процессов и современной ситуации Сибири мы выбрали четыре простых принципа:

- Первый принцип: нужно использовать общеупотребимые данные, иначе придется не только проводить свое исследование, но и обосновать достоверность полученных результатов. Поэтому при расчетах использовались официальные данные Росстата, доступные на сайте главного статистического ведомства страны. При этом можно наблюдать труднообъяснимые скачки ряда

экономических и социальных показателей: рост и падение экспорта, рост и падение уровня преступности и др. Но это особенности российской ситуации или российской статистики.

- Второй принцип: нужно смотреть не на быстрые ежегодные изменения, а на длинные тренды за период 5-10-20 лет – тогда мы сможем увидеть тенденции, а не локальные всплески, связанные с изменением внешней конъюнктуры или методики сбора статистических данных.

- Третий принцип: нужно сравнивать Сибирь с Россией – брать за точку отсчета среднероссийские показатели и смотреть, как при этом выглядит Сибирь. Существуют общие для страны тренды, например, сокращение численности населения или рост внутреннего валового продукта, и все это проявляется в Сибири. Если пересчитать показатели Сибири относительно среднероссийских данных, то мы увидим ситуацию Сибири – опережаем ли мы другие территории, или плывем в общем потоке, или отстаем от новых лидеров страны.

- Четвертый принцип: в качестве Сибири формально рассматривать регионы Сибирского федерального округа. Да, при этом выпадает нефтеносная Тюмень и далекая алмазная Республика Саха (Якутия), но остаются Алтайский, Забайкальский и Красноярский края, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области, Республики Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия.

3. Могущество России будет прирастать...

Могущество страны можно оценивать по очень разным параметрам: военному и экономическому потенциалу, размеру территории и численности населения, достижениями в науке и культуре, и т. д. Ограничимся тремя простыми и понятными параметрами: объемом валового продукта; объемом экспорта; численностью населения. При этом роль Сибири в социально-экономическом развитии страны можно оценить через данные показатели, рассматривая вклад сибирских регионов в валовой продукт, экспортные потоки и человеческий капитал страны.

Сибирь и общественное производство (валовой продукт)

Валовой продукт – это вся продукция, которая производится в стране или в регионе, объем валового продукта характеризует экономический потенциал, «экономическую силу» страны. В России с 1998 по 2009 год произошел рост валового продукта в 14,2 раза, с 302 млрд. руб. в 1998 году до 32073 млрд. руб. в 2009 году. При этом рост валового продукта в Сибирском федеральном округе происходил более низкими темпами и за этот период составил 11,2 раза.

На рисунке представлены значения валового продукта СФО и сибирских регионов в отношении к объему валового продукта страны.

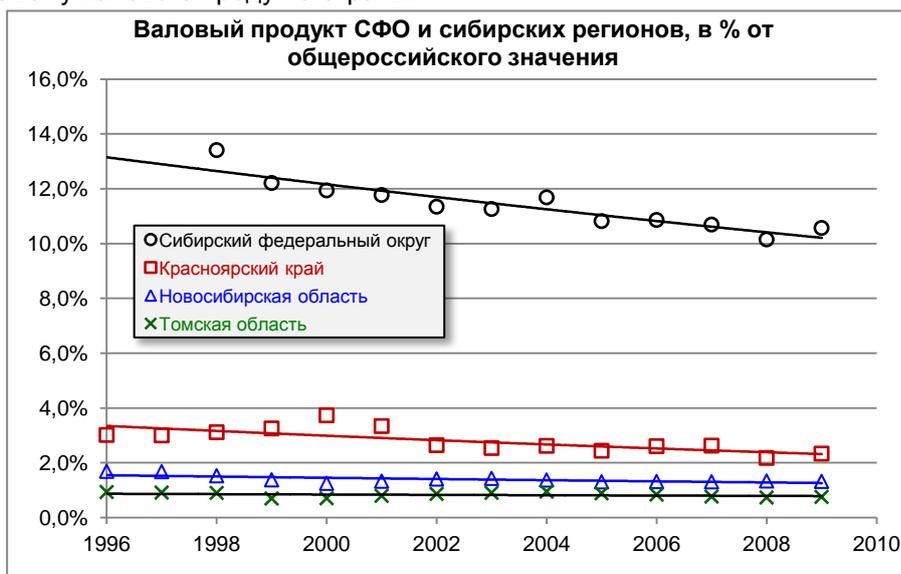


Рисунок 1 – Доля Сибирского федерального округа и сибирских регионов в валовом продукте России (значения для России приняты за 100%)¹

¹ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

В прошедшие 14 лет происходило снижение вклада Сибири в валовой продукт страны с 13,4% в 1998 году до 10,6% в 2009 году. Вклад индустриального лидера Сибири – Красноярского края в продукт страны уменьшился на 25,0%, с 3,12% в 1998 году до 2,33% в 2009 году.

Сибирь и экспортные потоки

Производя и продавая продукцию на экспорт, страна выходит на мировые рынки и должна выдерживать сложившиеся на них конкурентные отношения. Да, в структуре экспорта Сибири преобладают металлы, нефть, уголь, лес и другие природные ресурсы (80 % экспорта), но это тоже важная и необходимая продукция. Показатель экспорта указывает на конкурентоспособность производимой продукции, даже если это не высокотехнологичные продукты, а природные ресурсы. Конкретные значения экспорта зависят от конъюнктуры мировых цен, динамики экономического роста ведущих мировых потребителей и могут существенно меняться даже в течение одного года. Для нас важно увидеть общие тренды на масштабах времени 5-10-20 лет. Поэтому на рисунке показаны не только ежегодные значения доли экспорта СФО и сибирских регионов, но и представлены линии соответствующих трендов.

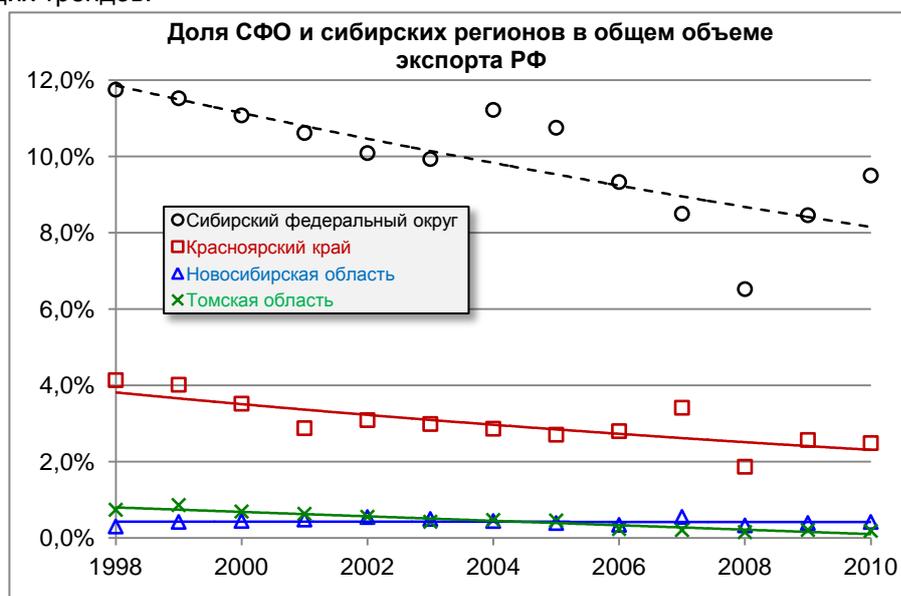


Рисунок 2 – Доля Сибирского федерального округа и сибирских регионов в общем объеме экспорта России (значения для России приняты за 100%)²

Из рисунка 2 видно, что в прошедшие 13 лет происходило снижение вклада Сибири в экспортные потоки страны с 11,8 % в 1998 году до 9,5 % в 2010 году. При этом ежегодное снижение составляло в среднем 0,28 %. Вклад индустриального лидера Сибири – Красноярского края – в экспорт страны уменьшился на 39,8 %, с 4,14 % в 1998 году до 2,49 % в 2010 году. Ежегодное снижение вклада края в российский экспорт составляло в среднем по 3,1 %.

Сибирь и человеческий капитал

В последние 20 лет произошло сокращение общей численности населения России со 147,7 млн. чел. в 1990 году до 141,9 млн. чел. на 1 января 2010 года – сокращение составило 3,9 %. При этом считается, что население Сибири сокращается более высокими темпами. Указывается на сформировавшийся еще в Советском Союзе «западный миграционный дрейф»³ (миграцию населения с Востока на Запад), который приводит к сокращению населения в Восточных и Сибирских регионах страны. При этом говорится об угрозе резкого оттока российского населения в случае значительного увеличения числа мигрантов из стран СНГ и Китая.

² Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

³ Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития. Аналитический доклад. Под редакцией С.Н. Градиловского. – М.: Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа – Фонд «Наследие Евразии». 2005 г. <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/naturalization/>

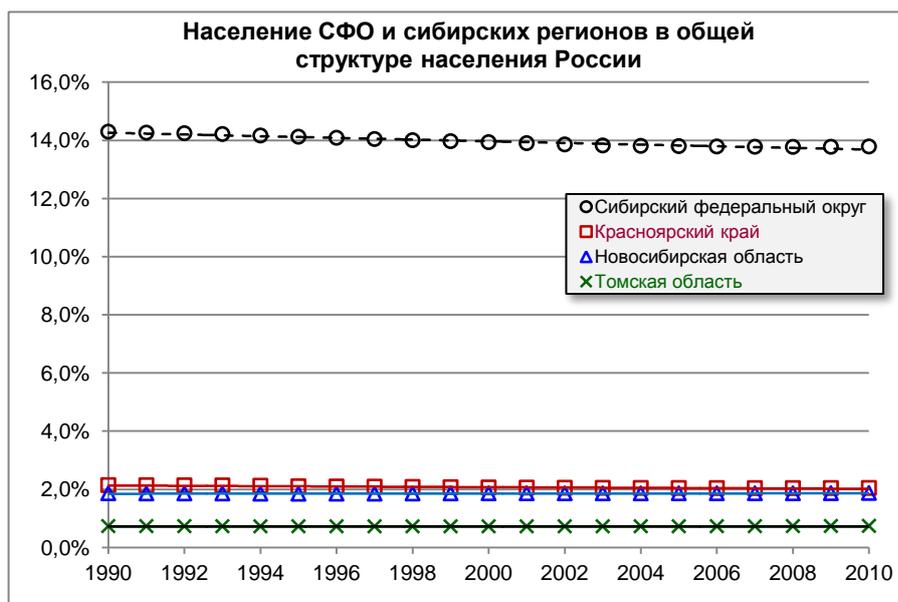


Рисунок 3 – Доля населения СФО и сибирских регионов в общей структуре населения России (значения для России приняты за 100%)⁴

Анализ динамики населения Сибири по отношению к общему числу жителей страны не показывает катастрофических результатов – сокращение происходит, но доля сибиряков в общем населении России за прошедшие 20 лет сократилась всего на 0,51 %, с 14,3 % в 1990 году до 13,8 % на первое января 2010 года. При этом в последние три года даже фиксируется рост численности населения в Новосибирской и Томской областях.

4. Сибирь – локомотив индустриального развития России!?

Лидерский (локомотивный) потенциал Сибири можно оценить по трем показателям: росту валового регионального продукта; объемам инвестиций в основной капитал; вложениям в научные исследования и разработки, которые являются одним из показателей формирования инновационной экономики («экономики знаний»).

Сибирь и экономический рост

В последние десять лет наблюдается рост экономики страны, при этом рост валового продукта достигает 5,5-10,6 % в год. В этой линейке «тучных» лет исключение составляют кризисные 1998 и 2009 годы. В соответствии с общей ситуацией в стране происходит рост валового продукта сибирских регионов. Однако нужно понимать, что если рост ВРП Сибири опережает российские показатели, то мы, безусловно, лидеры. Если они равны значениям роста в России, то мы плывем в общем потоке. Но возможен вариант, когда темпы роста сибирской экономики ниже среднероссийских показателей – это значит, что мы тормозим развитие страны.

В качестве показателя роста ВРП в статистике используют «индекс физического объема валового регионального продукта», который показывает увеличение объемов производимой продукции в отношении к предыдущему году. Причем расчет ведется через сопоставление физических показателей производства – тонн нефти и металла, кубометров газа, числа самолетов и автомобилей и др., что позволяют исключить эффекты инфляции и изменения рыночных цен.

⁴ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

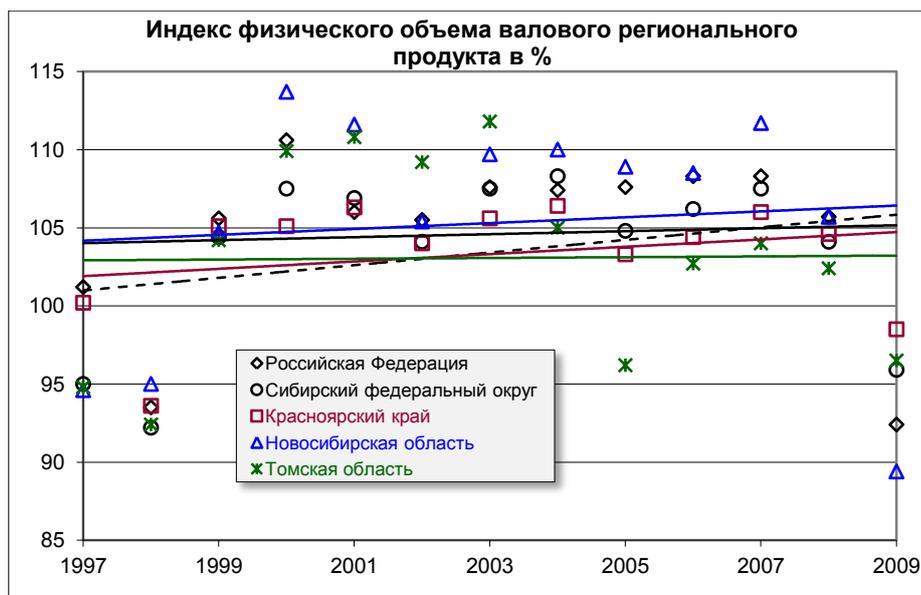


Рисунок 4 – Темпы роста экономики СФО и сибирских регионов в % роста ВРП⁵

Нестабильный характер российской и сибирской экономики проявляется в значительных скачках/падениях роста ВРП в кризисные и «спокойные» годы. В кризисные годы изменение объемов ВРП достигает 14-15 %, в спокойные – 4-5 % в год. При этом анализ усредненных данных (трендов) показывает, что длительное время темпы роста экономики Сибири отставали от общероссийских в среднем на 2-6 %, приблизились к ним в 2007-2008 году и начали опережать только в 2009 (кризисном) году.

Среди сибирских регионов лучшие показатели (по линии тренда) у Новосибирской области, тренд которой проходит выше среднероссийских показателей. Показатели Красноярского края (линия тренда) в 2002-2009 году оказываются ниже показателей СФО.

Сибирь и инвестиции

Инвестиции в основной капитал – это предстоящее развитие; высокие объемы инвестиций в транспортную и производственную инфраструктуру, в технологии и оборудование дадут эффект роста через 3-5 лет. Инвестиции – это «удобрение почвы», которая в ближайшем будущем даст небывалый урожай.

За прошедшие 10 лет инвестиции в основной капитал в России выросли в 7,9 раза, с 1,17 трлн. руб. в 2000 году до 9,15 трлн. руб. в 2010 году. Инвестиции в СФО за этот же период выросли в 9,0 раз с 98 млрд. руб. в 2000 году до 890 млрд. руб. в 2010 году. Рассмотрим динамику инвестиций в Сибири и сибирских регионах как доли от общероссийских значений (в %) за более продолжительный период с 1990 по 2010 годы.

Анализ длинных трендов показывает, что относительная величина инвестиций в сибирскую экономику имеет отрицательную динамику, они составляют все меньшую долю в общероссийских инвестициях. Доля российских инвестиций в экономику Сибири за прошедшие 20 лет сократилась в 1,5 раза, если в 1990 году они достигали 14,8 % от общероссийского объема инвестиций, то в 2010 году – всего 9,7 %. Это означает, что шансы Сибири сделать рывок и стать экономическим лидером России практически нереализуемы.

⁵ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

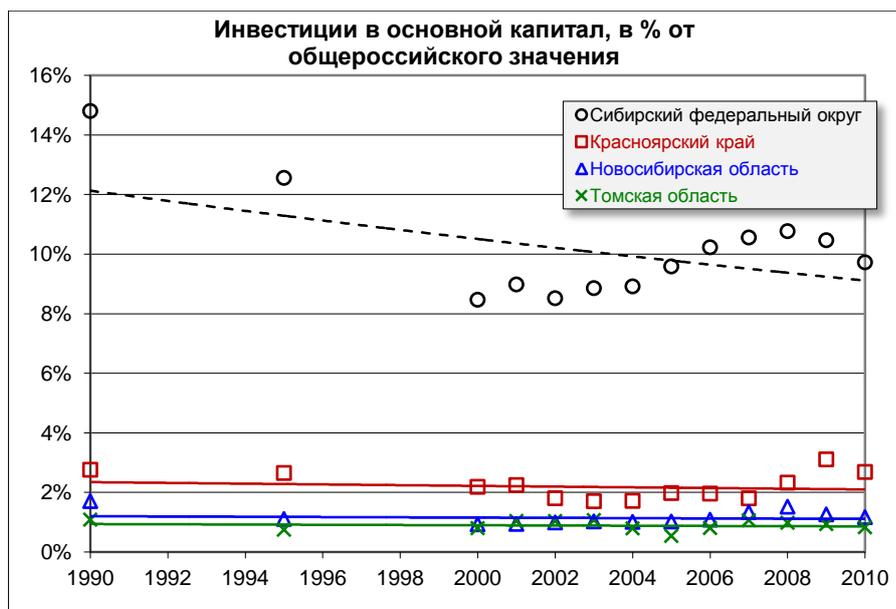


Рисунок 5 – Динамика инвестиций в основной капитал в СФО и сибирских регионах, в % от общероссийских показателей (значения для России приняты за 100%)⁶

Сибирь – научные исследования и разработки

Производство знаний, которое включает в себя новые научные открытия, модели, инженерно-технические решения и технологии, является основой инновационной экономики и обеспечивает технологическое преимущество страны, региона, бизнеса. Увеличение затрат на исследования и разработки – это показатель вхождения территории в новый постиндустриальный уклад, формирования сектора инновационной экономики.

В России за последние 10 лет внутренние затраты на исследования и разработки увеличились в 6,8 раза, с 76,7 млрд. руб. в 2000 году до 523,4 млрд. руб. в 2010 году.

Рассмотрим динамику вложений в исследования и разработки в Сибири и сибирских регионах, как доли от общероссийских значений (в %), за более продолжительный период с 1990 по 2010 годы.

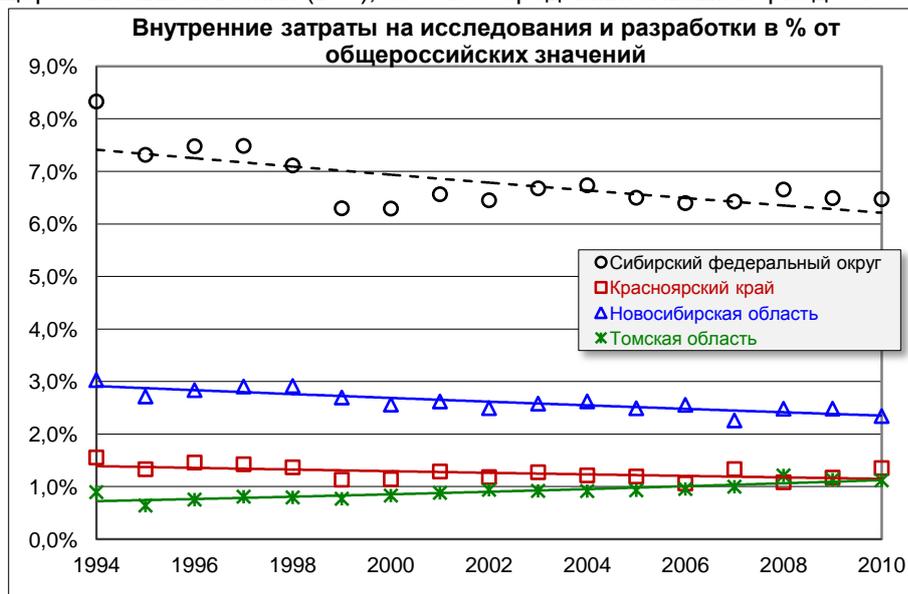


Рисунок 6 – Затраты на исследования и разработки в СФО и сибирских регионах, в % от общероссийских показателей (значения для России приняты за 100%)⁷

Анализ длинных трендов за 15 лет показывает, что относительная величина вложений в сибирскую науку имеет отрицательную динамику, они составляют все меньшую долю в

⁶ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

⁷ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

общероссийских вложениях. Если в 1994 году они достигали 8,3 % от общероссийского объема затрат, то в 2010 году – всего 6,5 %. Аналогичные сокращения происходили в Новосибирской области – с 3,0 % в 1994 году до 2,3 % в 2010 году и Красноярском крае – с 1,6 % в 1994 году до 1,4 % в 2010 году.

Это означает, что шансы Сибири сформировать у себя значимый сектор инновационной экономики не очень велики.

5. Где на Руси жить хорошо?

Заботой политиков всего мира является «повышение качества жизни населения» своей страны и своего региона. Качество жизни можно оценивать при помощи используемых в статистике показателей: уровень доходов населения; уровень смертности по социальным причинам. Рост доходов, сокращение смертности от отравления алкоголем и самоубийств – этого уже достаточно для того, чтобы чувствовать наступление «благополучного завтра».

Сибирь с точки зрения доходов населения

Начиная с 1990 года доходы россиян в рублевых показателях ежегодно увеличивались, увеличение было даже в кризисном 1998 году. При этом цены могли расти, гораздо быстрее доходов населения, и покупательная способность населения могла снижаться до катастрофически низкого уровня, но факт остается фактом: в 1992 году ежемесячный доход среднего россиянина составлял 215 рублей, а в 2010 году он достиг значения 18,9 тыс. рублей.

Проживание на «холодных землях», в условиях еще только формирующейся транспортной и социальной инфраструктуры, требует больших ресурсов для жизнеобеспечения и деятельности. Это значит, что доходы сибиряков должны быть выше, чем в средней полосе России, они должны компенсировать дополнительные издержки, связанные с холодным климатом, транспортной удаленностью, более высокими ценами на продукты питания и предметы домашнего пользования. Однако расчеты показывают, что в последние 20 лет доходы сибиряков в среднем ниже, чем у среднестатистического россиянина, и разница в доходах продолжает увеличиваться.

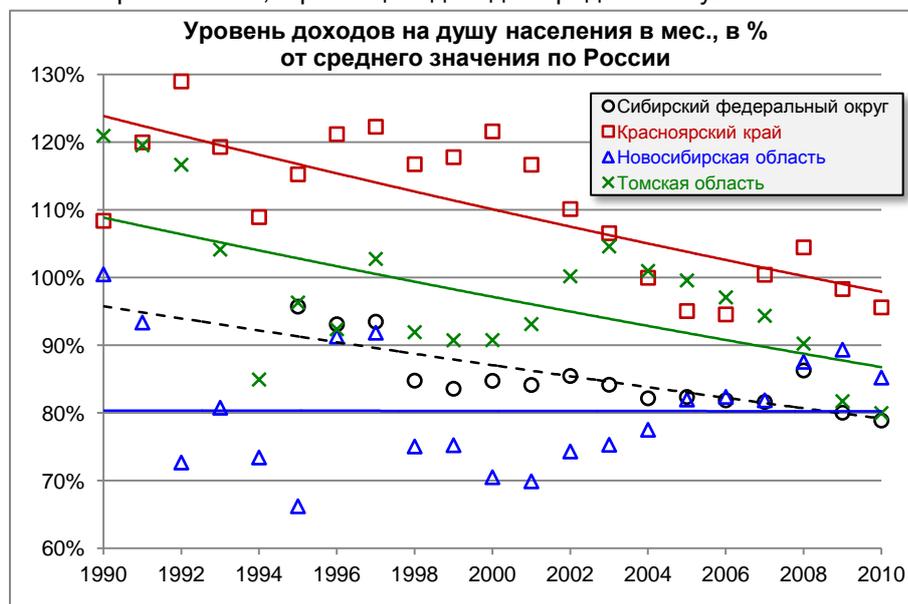


Рисунок 7 – Динамика доходов населения СФО и сибирских регионов, в % от общероссийских показателей (значения для России приняты за 100%)⁸

В начале 90-х годов разница в доходах сибиряков и россиян была еще результатом советской политики развития Сибири – в Томской области и Красноярском крае величина доходов превышала среднероссийские значения на 20 %. При этом в 1990-1992 годах сформировался негативный тренд снижения уровня доходов сибиряков в сравнении с доходами среднестатистического жителя России. Значения доходов жителей Сибирского федерального округа в 1995 году были ниже

⁸ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

среднероссийских на 4,3 %. Этот негативный тренд сохранялся следующие 15 лет и к 2010 году доходы сибиряков стали на 20 % ниже, чем доходы среднего россиянина.

Сибирь за чертой бедности

Население округа или региона, денежные доходы которого ниже величины прожиточного минимума, принято считать находящимся за чертой бедности. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, является одним из важнейших показателей уровня жизни населения и показателем социальной дифференциации в обществе. В 2010 г. В России, этот показатель оказался на самом низком за последние 20 лет уровне – в группу бедных попали 12,6% от всего населения России.

Однако, не смотря на то, что в целом по России этот показатель снизился, в среднем по Сибири в 2010 г., он превышает среднероссийский показатель почти в 1,5 раза. И всего в одном регионе СФО, доля бедных оказалась ниже среднего значение по России, в Кемеровской области – 10,9% человек от всего населения.

Динамику изменения численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума за последние 15 лет, мы можем проследить на рис. 8.

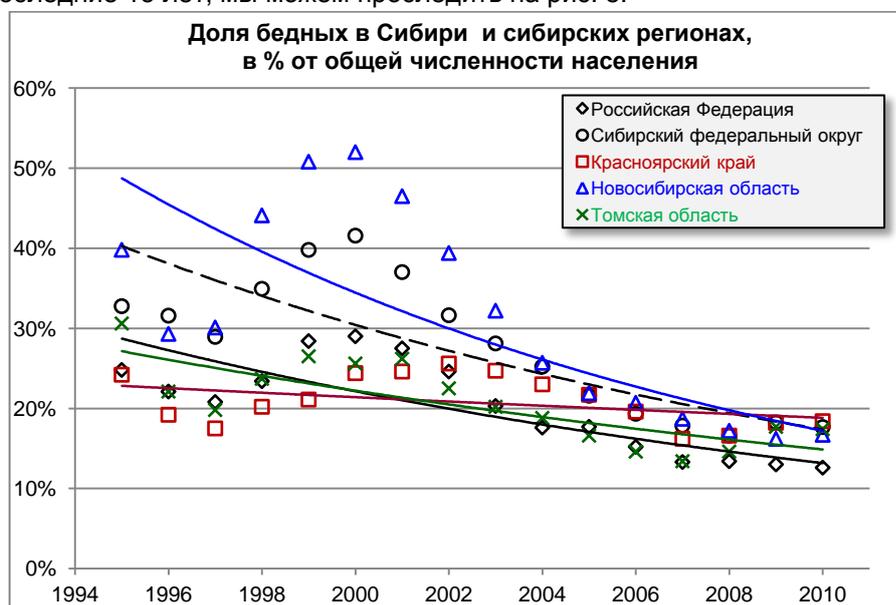


Рисунок 8 – Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения региона⁹

В целом во всех сибирских регионах, Сибири и России наметился тренд на снижение доли бедных в общей численности населения, но темпы снижения для каждого региона оказались свои. В 1995 году доля бедных в Сибири составляла 32,8%, что в 1,32 раза превышало среднероссийские показатели бедности – 24,2%.

В дальнейшем динамика роста и снижения доли бедных в Сибири и сибирских регионах соответствовало структуре общероссийских изменений. При этом доля бедных в Сибири всегда были выше среднероссийских значений: в 2000 году уровень бедности в Сибири составлял 41,6%, а в России – 29,0%; в 2005 годы в Сибири – 21,6%, а в России – 17,7%; в 2010 годы в Сибири – 17,7%, а в России – 12,6%. При этом в 2010 году доля бедных в Сибири в 1,40 раза превышала долю бедных в России.

Неожиданным оказался факт, что в Сибири, в Красноярском крае и Томской области в 2008 - 2010 годах наблюдался рост доли бедных при продолжающемся сокращении бедных в России.

Сибирь с точки зрения смертности населения по социальным причинам

Смертность по внешним причинам является показателем социального неблагополучия, который трудно скрыть рапортами о том, что «жить стало лучше, жить стало веселее...». В статистике смертность по внешним причинам включает смертность от 16 возможных причин, основными из

⁹ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

которых являются: самоубийства, несчастные случаи на транспорте, отравления алкоголем. В 2010 году в России в результате самоубийств погибло 33,5 тыс. чел., отравилось алкоголем 19,1 тыс. чел. Всего от внешних причин в России в 2010 году погибло 216,9 тыс. чел.

Рост смертности, связанной с самоубийствами, отравлением алкоголем – это жесткий показатель социального кризиса, в котором находится общество и государство. В России показатель смертности по социальным причинам (самоубийства, отравления алкоголем) изменился от 37,4 случаев на 100 тыс. населения в 1990 году до 79,9,8 случаев в кризисном 1994 году и 69,4 случаев на 100 тыс. населения в благополучном 2002 году. В 2010 году Россия вышла по уровню смертности по социальным причинам на уровень, близкий к значениям 1990 года – 36,8 чел. на 100 тыс. населения.

Состояние социальной ситуации в Сибири можно оценить, сопоставляя показатели смертности по социальным причинам со среднероссийскими значениями и прослеживая их динамику в последние 20 лет.

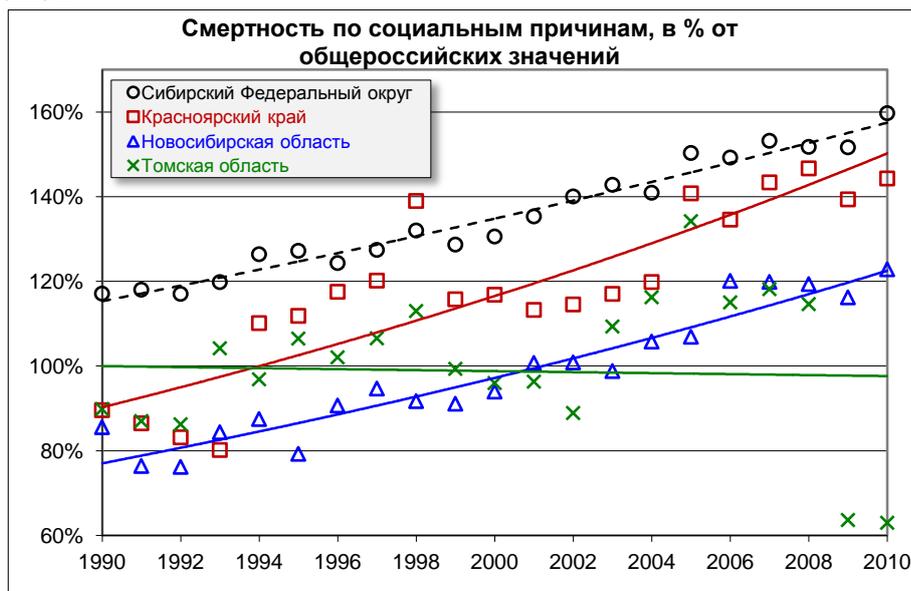


Рисунок 9 – Смертность по социальным причинам (самоубийства, отравления алкоголем) в СФО и сибирских регионах, в % от общероссийских показателей (значения для России приняты за 100%)¹⁰

В начале 90-х годов Красноярский край, Новосибирская и Томская область – это благополучные регионы, смертность по социальным причинам в них на 10-15 % ниже, чем в среднем по России. Но уже к 1994 году Красноярский край достигает среднероссийских показателей, Новосибирская область делает это в 2001 году. Наблюдается стабильный рост смертности по причинам социального неблагополучия, показатели которой к 2010 году превышают среднероссийские показатели на 20-40 %. Удивительными являются показатели Томской области, которой в 2009-2010 годах произошло резкое снижение смертности по социальным причинам – почти в 2 раза. Детальный анализ показывает, что это связано в первую очередь с резким 4-5 кратным снижением смертности от отравления алкоголем в 2009-2010 году¹¹.

Средние показатели смертности по социальным причинам в Сибири оказываются выше российских значений на 17-18 % в начале 90-х годов, причем к 2010 году этот разрыв достигает 60 %. Такую ситуацию нужно квалифицировать как социальную катастрофу и быстро принимать самые неотложные меры по ее ликвидации.

6. Одичание Сибири...

Сибирь известна в России и в мире как место ссылки политических и уголовных преступников. Но с другой стороны в Сибири были созданы современные города, открыты университеты, существует своя академия наук (Сибирское отделение Российской академии наук). Сибирь стала

¹⁰ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата.

¹¹ Если это не статистическая ошибка или новая методика сокрытия смертности по данным причинам, то можно говорить об очень важном опыте Томской области по снижению смертности от алкогольных отравлений.

современным макрорегионом с развитой системой образования, социальной и культурной инфраструктурой. Закономерным является вопрос: Что происходит с культурным уровнем сибиряков в новой истории России?

Для оценки этих процессов рассмотрим три показателя: доля населения с высшим образованием среди занятых в экономике; общий уровень преступности; уровень «тяжелых» преступлений, которые включают преступления против личности с угрозой жизни и здоровью потерпевших (убийство и покушение на убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование и покушение на изнасилование, разбой).

Сибирь с точки зрения образованности населения

В последние 20 лет в России наблюдался рост числа людей, получивших высшее образование: в 1992 году доля людей с дипломами вузов составляла 16,2 % среди занятых в экономике; к 2009 году это значение увеличилось до 28,2%.

В Сибири также наблюдался рост доли образованных людей: в 1992 году доля дипломированных специалистов в экономике составляла в Красноярском крае 13,8 %, в Новосибирской области 15,5 %, в Томской области 19,3 %; в 2009 году их доля увеличилась, соответственно, до 24,6 %, 30,6 %, 29,7 %. В СФО в 1992 году доля образованных людей в экономике составляла 13,7 %, а к 2009 году увеличилась до 24,6 %. При этом рост доли образованных людей в Сибири и сибирских регионах отставал от средних для России значений.

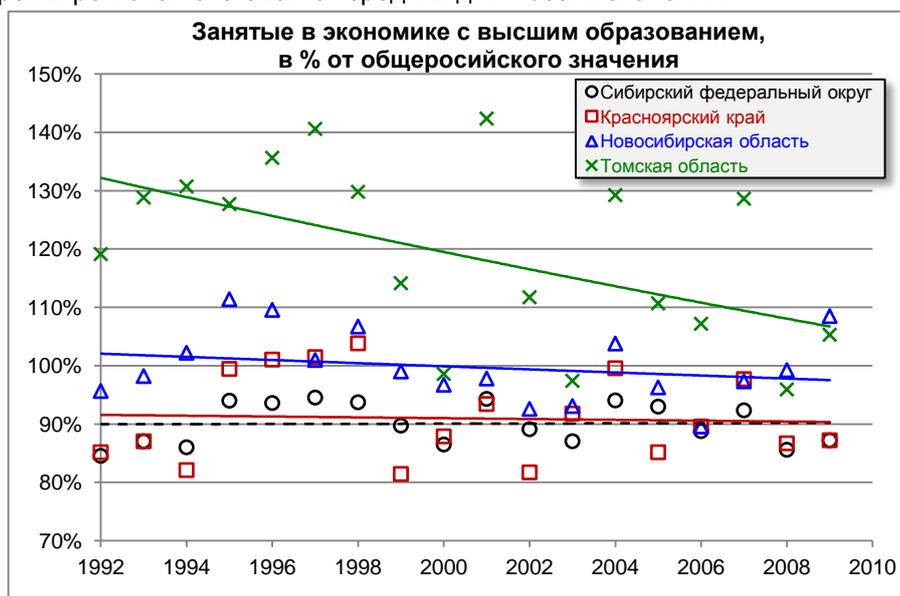


Рисунок 10 – Доля населения с высшим образованием среди занятых в экономике, в % от среднероссийских значений (значения для России приняты за 100%)¹²

В целом уровень образованности сибиряков – доля людей с высшим образованием, занятых в экономике (данные по СФО) – сохраняется на одном уровне и близок к 90 % от среднего для России значения. При этом в последние 18 лет происходит небольшое снижение уровня образованности в Красноярском крае и Новосибирской области (трендовые значения).

Значительное падение уровня образованности наблюдается в Томской области, где уровень образованности в 1990-1994 годах составлял 120-130 % от российских значений, а в 2008-2009 годах снизился до 96-105 %. Это может указывать на значительный поток «интеллектуальной миграции» из Томской области, когда образованные люди переезжают в другие страны и регионы.

Сибирь с точки зрения криминальной ситуации

В целом в России высокий уровень преступности, в сравнении с развитыми странами Европы. В 1990 году в России было зарегистрировано 1243 преступления на 100 тыс. нас., максимальное число преступлений было зафиксировано в 2006 году – 2706 преступлений на 100 нас., в 2010 году этот показатель составил 1839 преступлений на 100 населения.

¹² Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

Исторически Сибирь долгое время была местом ссылки политических и уголовных заключенных – это сформировало представление о Сибири как территории с высоким уровнем преступности. Анализ ситуации последних десятилетий показывает, что Сибирь остается зоной повышенной преступности. Средние значения уровня преступности в 1990-2010 гг. в Сибирском федеральном округе на 20 % выше среднероссийских значений.

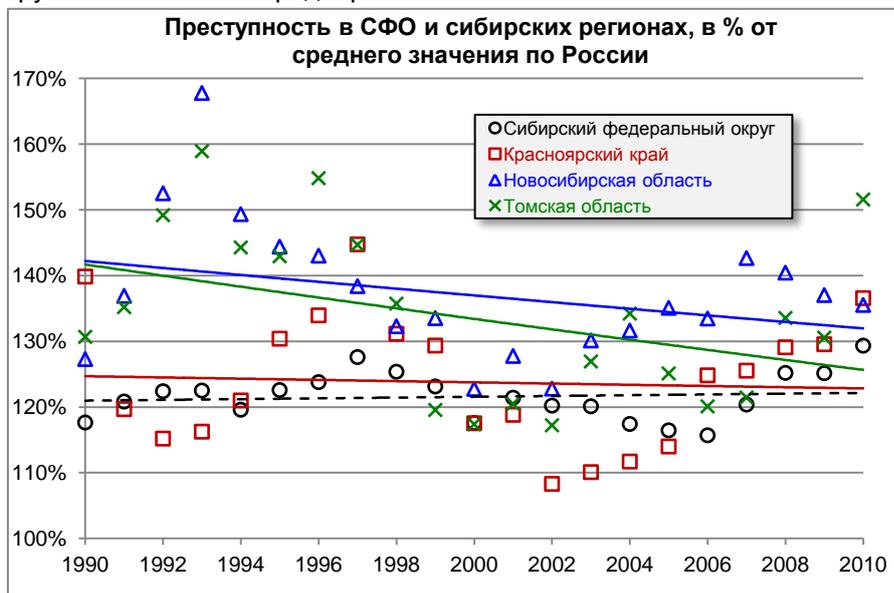


Рисунок 11 – Уровень преступности в СФО и сибирских регионах в сравнении со средними значениями для России (значения для России приняты за 100%)¹³

При этом Новосибирской и Томской областях наблюдается тренд к снижению уровня преступности, который в 1990-1994 годах превышал среднероссийские показатели на 30-60 %, а 2006-2010 годах это превышение составило 30-50 %. Тревожным сигналом является рост уровня преступности в СФО, Красноярском крае, Новосибирской и Томской областях в период 2006-2010 годы, в отношении к среднероссийским значениям. Более того, в 2011 году Томская область стала абсолютным лидером по уровню преступности среди регионов Российской Федерации, перехватив эту позицию у Пермского края, который занимал ее в 2010 году.

Сибирь с точки зрения числа «тяжелых» преступлений

Преступления против общества и человека – это всегда плохо, но есть особая группа «тяжелых» преступлений, которые связаны с риском для жизни и здоровья потерпевшего. В группу «тяжелых» преступлений мы включили следующие категории из официальной статистики: убийство и покушение на убийство; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; изнасилование и покушение на изнасилование; разбой.

В последние 10 лет наблюдался общий тренд снижения числа «тяжелых» преступлений в России, с 88 преступлений на 100 тыс. населения в 2000 году, до 60 преступлений в 2010 году. При этом локальный максимум «тяжелых» преступлений был зафиксирован в 2005 году – 113 преступлений на 100 тыс. населения. В целом показатель уровня «тяжелых» преступлений уменьшался и в Сибирском федеральном округе – с 125 преступлений на 100 тыс. населения в 2000 году до 95 преступлений в 2010 году.

При этом снижение уровня «тяжелых» преступлений в Сибири происходило медленнее, чем в среднем по России.

Уровень «тяжелых» преступлений в Сибири в 2000-2010 годах на 30-60 % превышал среднероссийские значения. При этом в период с 2006 по 2010 год произошел рост уровня «тяжелых» преступлений в сопоставлении со среднероссийскими значениями: в СФО – с 34,1 % до 59 % (на 24,8 %); в Красноярском крае – с 17,7% до 41,9 % (на 24,1 %); в Новосибирской области – с 9,5 % до 26,5 % (на 17,0 %); в Томской области – с (-) 15,4 % до 30,1 % (на 45,5 %).

¹³ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

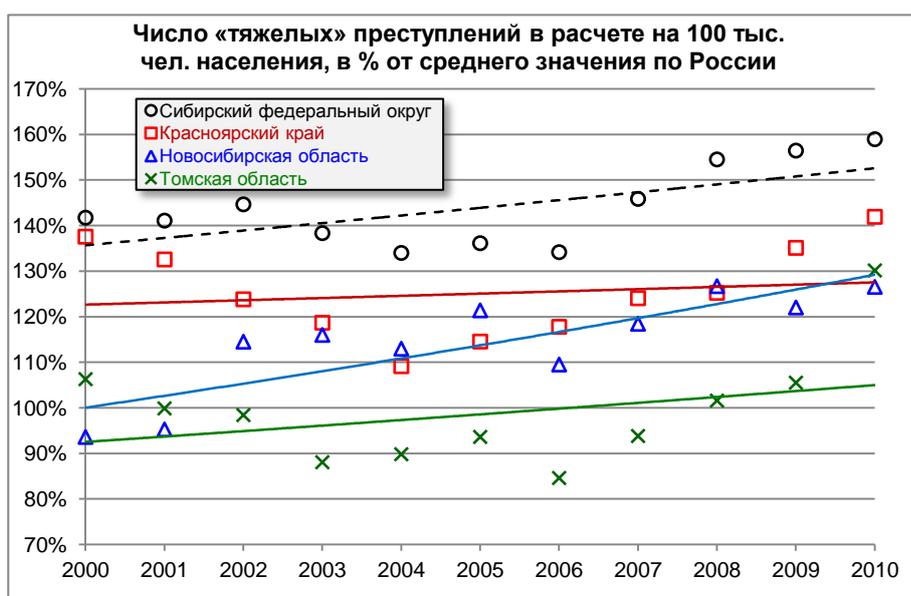


Рисунок 12 – Число «тяжелых» преступлений в расчете на 100 тыс. чел. населения, в % от среднего значения по России (значения для России приняты за 100 %) ¹⁴

7. Россия теряет Сибирь...

Для того чтобы окинуть взором ситуацию Сибири, построим таблицу, в которой сделаем качественное описание ситуации Сибири и оценим возможные последствия.

	Показатель	Процессы в Сибири	Комментарий
1.	Валовой региональный продукт	Устойчивый тренд – снижение экономического значения Сибири для России	Снижение вклада Сибири в общероссийский валовой продукт за прошедшие 14 лет составило 2,8%, с 13,4 % в 1998 году до 10,6 % в 2009 году.
2.	Экспортная продукция	Устойчивый тренд – снижение вклада Сибири в российский экспорт	Снижение вклада Сибири в российский экспорт за прошедшие 13 лет составило 2,3%, с 11,8 % в 1998 году до 9,5 % в 2010 году
3.	Население Сибири	Незначительное снижение доли сибиряков в общей численности населения России	Доля сибиряков в населении России за прошедшие 20 лет уменьшилась на 0,51 %, с 14,3 % в 1990 году до 13,8 % в 2009 году. При этом в последние три года фиксируется рост численности населения в Новосибирской и Томской областях.
4.	Индекс физического объема валового регионального продукта	Показатели роста экономики Сибири в 1997-2008 годах были ниже среднероссийских показателей	Темпы роста экономики Сибири отставали от общероссийских в среднем на 2-6 %, приблизились к ним в 2007-2008 году и начали «опережать» только в 2009 (кризисном) году
5.	Объем инвестиций	Снижение доли инвестиций в экономику Сибири в общем объеме инвестиций в России	Доля российских инвестиций в экономику Сибири за прошедшие 20 лет сократилась в 1,5 раза, с 14,8 % в 1990 году до 9,7 % в 2010 году
6.	Внутренние затраты на исследования и разработки	Снижение доли финансирования науки в Сибири в общем объеме российских расходов на исследования и разработки	Доля финансирования науки в Сибири в общем объеме российских расходов на исследования и разработки в последние 15 лет сократилась на 1,8 %, с 8,3 % в 1994 году до 6,5 % в 2010 году. Аналогичные сокращения произошли в Новосибирской области – с 3,0 % в 1994 году до 2,3 % в 2010 году и в Красноярском крае – с 1,6 % в 1994 году до 1,4 % в 2010 году.
7.	Уровень доходов на душу населения	Снижение доходов на душу населения в Сибири в сравнении с доходами среднестатистического жителя России	В течение 15 лет наблюдается снижение уровня доходов сибиряков в сравнении с доходами среднестатистического жителя России: в 1995 году доходы жителей СФО были ниже среднероссийских на 4,3 %, а в 2010 году ниже уже на 20 %

¹⁴ Расчеты выполнены авторами с использованием данных Росстата

8.	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Доля бедных в Сибири оказывается выше среднероссийских показателей, при этом сохраняется общий тренд снижения доли бедных в России и в Сибири	В течение 15 лет наблюдается снижение доли бедных в России и Сибири. Но при этом доля бедных в Сибири всегда была выше среднероссийских показателей: в 2000 году уровень бедности в Сибири составлял 41,6%, а в России – 29,0%; в 2005 году в Сибири – 21,6%, а в России – 17,7%; в 2010 году в Сибири – 17,7%, а в России – 12,6%. При этом в 2010 году доля бедных в Сибири в 1,40 раза превышала долю бедных в России.
9.	Смертность по социальным причинам (самоубийства, отравления алкоголем)	Рост смертности сибиряков по социальным причинам, в сравнении со среднероссийскими показателями	Ситуация социальной катастрофы. В течение 20 лет в Сибири наблюдается рост смертности по социальным причинам, в 1990 году она превышала среднероссийские показатели на 18 %, а к 2010 году превышение составило 60 %
10.	Доля населения с высшим образованием среди занятых в экономике	В Сибири сохраняется низкая доля людей с высшим образованием, занятых в экономике, она ниже, чем в среднем по России	Доля людей с высшим образованием, занятых в экономике, в Сибири в последние 18 лет составляет 90 % от среднего для России значения. Наблюдается небольшое снижение уровня образованности в Красноярском крае, Новосибирской области и резкое падение уровня образованности в Томской области – со 120-130 % от среднероссийских значений в 1990-1994 годах до 96-105 % в 2008-2009 годах.
11.	Уровень преступности – число преступлений на 10 тыс. населения	В Сибири сохраняется более высокий уровень преступности, чем в среднем по России	Уровень преступности в Сибири в последние 20 лет на 15-30 % выше среднероссийских показателей. Причем в 2006-2010 годах наблюдался рост превышения показателей уровня преступности над средними по России значениями с 15 % до 30 %. Наибольший рост был зафиксирован в Томской области
12.	Уровень «тяжелых» преступлений – число преступлений на 10 тыс. населения.	Рост уровня «тяжелых» преступлений в Сибири в сопоставлении со среднероссийскими значениями	В последние 10 лет уровень «тяжелых» преступлений в Сибири выше среднероссийских значений на 30-60 %. При этом в 2006-2010 годах произошел рост уровня «тяжелых» преступлений в сопоставлении со среднероссийскими значениями: в СФО – с 34,1 % до 59,0 %; в Красноярском крае – с 17,7% до 41,9 %; в Новосибирской области – с 9,5 % до 26,5 %, в Томской области – с (-) 15,4 % до 30,1 %

Можно констатировать, что вклад Сибири в экономику и общественное развитие России в последние десятилетия снижается: снижается доля валового продукта СФО в общероссийском валовом продукте; снижается доля сибирского экспорта в общероссийском экспорте; снижается доля финансирования сибирской науки в общероссийских расходах на исследования и разработки.

При этом происходит снижение относительной величины доходов сибиряков, доля бедных в Сибири превышает среднероссийские значения, растет смертность по социальным причинам, сохраняется более низкая доля людей с высшим образованием в сибирской экономике в сопоставлении со среднероссийскими показателями. В Сибири сохраняется более высокий уровень преступности, чем в среднем по России, причем в последние годы наблюдается значительный рост превышения показателей «тяжелых» преступлений (убийства, насилие, разбой), в сравнении со среднероссийскими значениями.

Выявленные тенденции можно обозначить как постепенное вытеснение Сибири на периферию процессов экономического, социального и культурного развития страны. Сибирь становится все более низкоразвитой, криминальной периферией Российской Федерации. Вполне возможно, что к этим негативным процессам добавится активная миграция российского населения из сибирских регионов (миграционные процессы, как правило, запаздывают относительно социально-экономических изменений).

В данном случае можно будет говорить о потере Сибири для России: территориально Сибирь останется в составе России, но энергия экономической и социальной жизни в ней будет быстро затухать.

В этом году Россия и Сибирь вошли в новый политический цикл, который предполагает осмысление пройденного пути и определение новых стратегических ориентиров. Нужно отметить, что прошедшие 20 лет не были самыми успешными в истории социально-экономического и культурного развития Сибири. В настоящее время важно начать формировать повестку дня для страны и для Сибири, чтобы не быть окончательно вытесненными на периферию процессов развития, а занять достойное место в группе развивающихся регионов страны и мира.